

Décisions algorithmiques

Fiche récap de processus

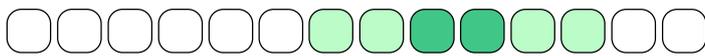
Processus :

1. Échanger sur le sujet.
2. Créer un « algorithme » pertinent (une formule).
3. Chacun·e donne sa réponse .
4. Les réponses sont compilées grâce à l'algorithme, cela donne la décision.

Exemple : *Quel budget consacrons nous à cet événement ?*

=> *Faire la moyenne des réponses de chacun·e*

Rapidité



Semaines Jours Heures Minutes Secondes

Pour enjeu



Faible

Fort

Simplicité



Simple

Complexe

Pour taille de groupe



4 8 12 20 50 1000 millions

Besoin d'implication des membres



Peu concerné

Acceptation

Application

Autres avantages :

- équitable, impartial
- possible à distance
- extrêmement rapide une fois l'algorithme validé
- facile de remodifier la décision

Adapté :

- limité à des critères mesurables et objectifs

Inconvénient :

- très rationnel et froid : pas de place pour l'émotionnel, la créativité, le lien, les cas particuliers.
- peut être sensible aux manipulations

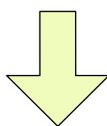
Points clés :

- le pouvoir le plus important se situe dans le choix de l'algorithme.

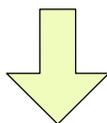
Décisions algorithmiques

Fiche récap de famille de processus

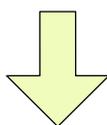
Échange sur le sujet



Création d'un algorithme pertinent



Chacun·e donne sa réponse



Les réponses sont compilées grâce à l'algorithme. Cela donne la décision.

FAQ Décisions algorithmiques

Pour quelles sujets ce mode de décisions est il adapté ?

Une décision algorithmique ne peut être utilisée que pour décider d'un critère objectif et mesurable : un chiffre, une zone sur une carte,...

Comment créer l'algorithme ? Quelles sont les possibilités ?

A vous d'être créatif et pertinent.

Pour tout ce qui est chiffré, les outils de statistiques sont de bonnes ressources : moyenne, médiane, réponse la plus haute/basse,...

Pour ce qui est graphique (une carte) vous pouvez additionner des calques.

Exemple : A la question « dans quelle zone voulons nous déployer ce projet ? », sera retenu la zone partagée par minimum 75% des membres, chacun dessine la zone idéale selon lui sur une carte. Ces calques sont additionnées et le résultat est immédiat.

Cette manière de décider est extrêmement puissante pour résoudre les problèmes d'attributions (10 éléments différents à attribuer à 10 personnes, qui prend quel espace ?) Le solveur d'Excel et de Libre office permet de calculer la solution qui garantit la satisfaction maximale. Attention c'est un peu technique !

« Schraf : Maths-info » propose un bon tuto sur youtube « Résoudre rapidement des problèmes d'optimisation avec Excel »

<https://www.youtube.com/watch?v=EuxPBUvLWXI>

Comment éviter les possibilité de manipulation ?

Le plus grand pouvoir se trouve dans la création de l'algorithme. Il faut ce choix soit fait par des personnes de confiance et aussi neutres que possible.

Faire valider l'algorithme par le groupe, avec un processus de décision collectif, prend du temps mais prévient aussi les manipulations. De plus cela garantira une meilleure adhésion à la décision finale.

Une autre forme de manipulation possible est dans les réponses.

Exemple : Afin de faire monter une moyenne je donne une réponse exagérément haute.

Gardez les réponses secrètes ou révélez les en même temps. Vous pouvez aussi créer un mécanisme statistique pour éliminer les réponses manifestement malhonnête (utiliser la médiane plutôt que la moyenne,...).

Pourquoi est il facile de remodifier la décision ?

Afin de remodifier la décision il suffit de modifier les réponses, de supprimer les réponses de personnes ayant quitté le groupe, ou d'ajouter celles des nouveaux.

Vos questions à contact@gouvernanceintegrative.com pour compléter la FAQ